



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Rahandusministeerium
info@rahandusministeerium.ee

Teie 13.08.2026 nr 12.4-8/3196-2

Meie 02.09.2026 nr 2.3-8/26/3166-2

Vastus Rahandusministeeriumi selgitustaotlusele ametnike puhkuse teabe avaldamise kohta

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai Rahandusministeeriumi pöördumise seoses ettepanekuga täiendada avaliku sektori asutuste veebilehtedel avaldatavaid kontaktandmeid teenistujate puhkuseinfo ning võimalusel nende asendajate andmete ja kontaktidega. Rahandusministeerium palus AKI seisukohta, kas kehtiva avaliku teabe seaduse (AvTS) alusel on lubatud avalikustada ametiasutuse ametniku puhkuse aeg ning tema asendaja nimi ja kontaktandmed, ning juhul, kui see kehtiva õiguse järgi võimalik ei ole, kas AKI peab otstarbekaks vastava regulatsiooni täiendamist avaliku teabe seaduses. Pöördumise kohaselt on ettepaneku eesmärk parandada avalikkuse, ettevõtjate ja asutuste vahelist suhtlust ning suurendada asjaajamise efektiivsust, tagades samal ajal isikuandmete kaitse põhimõtete järgimise ja teenistujate eraelu puutumatuse.

AKI hinnangul ei näe kehtiv AvTS ette kohustust avalikustada ametniku puhkuse aega ega sisalda selleks sõnaselget õiguslikku alust. Ametniku puhkuse kestus, aeg ja eemalviibimise põhjus kujutavad endast isikuandmeid ning sellise teabe süstemaatilise avalikustamise vajadust tuleb hinnata isikuandmete kaitse ja eraelu puutumatuse põhimõtteid silmas pidades.

Samas peame oluliseks eristada ühelt poolt ametniku puhkuse või muu eemalviibimise põhjuse ja kestuse avaldamist ning teiselt poolt asutuse töökorraldust puudutava teabe avaldamist. Kehtivast õigusest ei tulene üldist keeldu avaldada asutuse veebilehel teavet selle kohta, et ametnik ei ole ajutiselt kättesaadav ja kelle poole tuleb tema ülesannete täitmisega seotud küsimustes pöörduda. Sellisel juhul on tegemist eelkõige asutuse töökorraldusliku küsimusega, mille lahendamisel tuleb igal asutusel hinnata oma tegevusvaldkonna eripära, teenuste osutamise viisi ning vajadust tagada isikutele juurdepääs pädevale kontaktisikule.

Arvesse tuleb võtta muu hulgas valdkondlikke erisusi. Mõnes valdkonnas, näiteks lastekaitse või perelepituse teenuste puhul, võib isiku jaoks olla oluline teada juba enne asutusega ühenduse võtmist, kas tema tavapärane kontaktisik on kättesaadav või tuleb pöörduda asendaja poole. Sellisel juhul võib neutraalse eemaloleku teabe ja asenduskontakti avaldamine olla põhjendatud ning aidata kaasa nii teenuse kättesaadavusele kui ka inimese informeeritud otsustusvõimalusele, et inimene saaks juba enne pöördumist otsustada, kas ta soovib ametniku eemalviibimisel teise ametnikuga tundlikku infot jagada või pigem ootab oma püsiva kontaktisiku naasmist.

Oluline on ka teave avaldamise vorm. Kui veebilehel avaldatakse üksnes märke, et ametnik on ajutiselt eemal ning antakse teave asendava kontaktisiku kohta, ei pruugi selline teave võimaldada teha järeldusi eemalviibimise põhjuse ega kestuse kohta. Sellisel juhul on avaldamise eesmärk tagada avalike ülesannete katkematu täitmine, asutuse tegevuse läbipaistvus ning isikute võimalus

saada vajalikku abi või teavet. Samas tuleb hoiduda sellise teabe avaldamisest, millest nähtuks eemalviibimise põhjus või konkreetne ajavahemik, välja arvatud juhul, kui selleks on olemas piisav õiguslik alus. Eelkõige võivad tundlikumad olla andmed, mis viitavad näiteks tervises seisundile või perekondlikele asjaoludele.

Kokkuvõtvalt on AKI seisukohal, et kehtiv õigus jätab asutustele piisava otsustusruumi korraldada avalikkuse teavitamist ametnike ajutisest mittekättesaadavusest viisil, mis samal ajal tagab asutuse tegevuse läbipaistvuse ning teenuste kättesaadavuse, kui ka vastab isikuandmete kaitse põhimõtetele. AKI ei näe vajadust täiendada õigusakte eraldi regulatsiooniga ametnike puhkuse või muu eemalviibimise teabe avalikustamise kohta juhul, kui asutused avaldavad vajaduse korral teavet asendava kontaktisiku või muu asjakohase kontaktkanali kohta, ilma et avalikustataks ametniku eemaloleku põhjust või kestust.

Loodame, et meie selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Irina Meldjuk
jurist
peadirektori volitusel